



ПРОТОКОЛ №3

от дейността на комисия, назначена със **Заповед №РД-670/19.07.2018г. на Възложителя – Кметът на Община Харманли** за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 25 от ЗОП с предмет : **Упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР по проект: „Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа на територията на Община Харманли”**

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, на официалната интернет страница на Община Харманли: www.harmanli.bg, в Раздел „Профил на купувача“, на 31.12.2018г. беше обявено, че на 04.01.2019г. от 14:00 часа, ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите от Комисията участници. На 04.01.2019г. в 14:00 часа, Комисията се събра за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в следния състав:

Председател:

инж. Пламен Ангелов – мл. експерт в отдел “ТУ и СЕ“ при Община Харманли;

Членове:

1. Гергана Стоилова – юристконсулт в отдел „ ПНД “ при Община Харманли замени Георги Китов – началник на отдел „ ПНД “ при Община Харманли поради ползване на платен годишен отпуск;
2. Живка Плачкова – счетоводител в отдел „ФСД” при Община Харманли замени Бистра Колева – счетоводител в отдел „ФСД” при Община Харманли поради ползване на платен годишен отпуск;

На заседанието на Комисията присъстваше Нина Димитрова Грозева, упълномощен представител на „ЕКИП-МГ“ ООД – гр. Харманли, за което представи надлежно пълномощно.

Председателят пристъпи към отваряне на плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обяви ценовите им предложения в следната последователност:

1. „ЕКИП-МГ“ ООД – гр. Харманли;
2. "РАДЕВ - 06" ЕООД – гр. Хасково;
3. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – гр. София;
4. „Т7 консулт“ ЕООД – гр. Пловдив;
5. "КиМ Консулт Инженеринг" ЕООД – гр. Хасково;
6. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД – гр. Пловдив;
7. "ГИД-Г КОНСУЛТ" ЕООД – гр. София;
8. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД – гр. Плевен;
9. „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Кърджали;
10. „ГАРАНТ – 2000“ ООД – гр. Хасково.

**1. „ЕКИП-МГ“ ООД:**

Участникът е предложил цена за изпълнение от 4 890.00 лв. без ДДС или 5 868.00 лв. с ДДС като е поискал предоставяне на авансови средства в размер на 40 %. Офертата на участника не надвишава обявената прогнозна стойност от Възложителя и Комисията допуска същия до класиране в процедурата.

2. "РАДЕВ - 06" ЕООД:

Участникът е предложил цена за изпълнение от 4 800.00 лв. без ДДС или 5 760.00 лв. с ДДС като е поискал предоставяне на авансови средства в размер на 30 %. Офертата на участника не надвишава обявената прогнозна стойност от Възложителя и Комисията допуска същия до класиране в процедурата.

3. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД:

Участникът е предложил цена за изпълнение от 5 870.00 лв. без ДДС или 7 044.00 лв. с ДДС като не е поискал предоставяне на авансови средства. Офертата на участника не надвишава обявената прогнозна стойност от Възложителя и Комисията допуска същия до класиране в процедурата.

4. „ Т7 консулт “ ЕООД:

Участникът е предложил цена за изпълнение от 4 900.00 лв. без ДДС или 5 880.00 лв. с ДДС като не е поискал предоставяне на авансови средства. Офертата на участника не надвишава обявената прогнозна стойност от Възложителя и Комисията допуска същия до класиране в процедурата.

5. "КиМ Консулт Инженеринг" ЕООД:

Участникът е предложил цена за изпълнение от 3 145.00 лв. без ДДС или 3 774.00 лв. с ДДС като е поискал предоставяне на авансови средства в размер на 45 %.

6. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е предложил цена за изпълнение от 5 555.00 лв. без ДДС или 6 666.00 лв. с ДДС като не е поискал предоставяне на авансови средства. Офертата на участника не надвишава обявената прогнозна стойност от Възложителя и Комисията допуска същия до класиране в процедурата.

7. "ГИД-Г КОНСУЛТ"ЕООД:

Участникът е предложил цена за изпълнение от 5 390.00 лв. без ДДС или 6 468.00 лв. с ДДС като е поискал предоставяне на авансови средства в размер на 40 %. Офертата на



участника не надвишава обявената прогнозна стойност от Възложителя и Комисията допуска същия до класиране в процедурата.

8. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД:

Участникът е предложил цена за изпълнение от 4 400.00 лв. без ДДС или 5 280.00 лв. с ДДС като е поискал предоставяне на авансови средства в размер на 20 %. Офертата на участника не надвишава обявената прогнозна стойност от Възложителя и Комисията допуска същия до класиране в процедурата.

9. „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

Участникът е предложил цена за изпълнение от 5 890.00 лв. без ДДС или 7 068.00 лв. с ДДС като е поискал предоставяне на авансови средства в размер на 30 %. Офертата на участника не надвишава обявената прогнозна стойност от Възложителя и Комисията допуска същия до класиране в процедурата.

10. „ГАРАНТ – 2000“ ООД:

Участникът е предложил цена за изпълнение от 4 000.00 лв. без ДДС или 4 800.00 лв. с ДДС като е поискал предоставяне на авансови средства в размер на 10 %. Офертата на участника не надвишава обявената прогнозна стойност от Възложителя и Комисията допуска същия до класиране в процедурата.

Комисията извърши проверка за наличието на основание по чл.72, ал.1 от ЗОП на предложените цени от участниците и установи, че има 20% по благоприятни оферти от средната стойност на останалите участници.

За изчисляване на средната стойност, Комисията ще използва следната формула:

$CC = X1+X2+X3+X4+X5+X6+X7+X8+X9 / 9$, където

СС – средна стойност на участниците;

X – предложена цена от останалите 9 участници, като изключим десетия, който се проверява.

Процентното предложение на участника, който се проверява се изчислява, както следва:

$CC - Y / CC \times 100 = \%$, където

СС – средна стойност на участниците;

Y – предложение на проверявания участник.

5. "КиМ Консулт Инженеринг" ЕООД:

$CC = 4890+4800+5870+4900+5555+5390+4400+5890+4000 / 9$

$CC = 5077.22$

$5077.22 - 3145/5077.22 \times 100 = 38.06 \%$



Комисията установи, че участник "КиМ Консулт Инженеринг" ЕООД е представил ценово предложение с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Предвид това, на основание чл. 72 от ЗОП, комисията изисква подробна писмена обосновка за начина на ценовото образуване от участник: "КиМ Консулт Инженеринг" ЕООД, която да представи в **5-дневен срок** от получаване на искането, след което на заседание ще бъдат обявени и крайните резултати на участниците. Писмената обосновка трябва да е обвързана с едно или няколко от предложенията на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Настоящият Протокол №3 беше изготвен на 10.01.2019г.

Председател:.....
чл.42, ал.5 във връзка с ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
инж. П. Ангелов

.....
чл.42, ал.5 във връзка с ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
инж. В. Лозева – резервен председател

Членове: 1.....
чл.42, ал.5 във връзка с ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
Г. Китов

.....
чл.42, ал.5 във връзка с ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
Г. Стоилова - резервен член

.....
чл.42, ал.5 във връзка с ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
2.....
Б. Колева

.....
чл.42, ал.5 във връзка с ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
Ж. Плачкова - резервен член